

Elbląg, dnia 4 kwietnia 2023 r.

Rep. 1395/OŚiP/23

P O S T A N O W I E N I E
Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu
w składzie:

1. Przewodniczący składu orzekającego – Karol Kliński (sprawozdawca)
2. Członek składu orzekającego – Arkadiusz Gmys
3. Członek składu orzekającego – Katarzyna Kępka – Kasprzyk

– działając na podstawie art. 97 § 2 w związku z art. 97 § 1 pkt 4 oraz art. 101 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późniejszymi zmianami¹) – na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2023 r., działając z urzędu

p o s t a n a w i a :

– podjąć – zawieszone z urzędu – postępowanie w sprawie dotyczącej wznowienia przez Kolegium (na wniosek) postępowania, zakończonego decyzją ostateczną Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu z dnia 17 czerwca 2022 r. Rep. 908/OŚiP/22 (utrzymującą w mocy decyzję Burmistrza Miasta Lubawa z dnia 4 kwietnia 2022 r. Nr IGK.6220.1.2022 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, dotyczącą: 1) stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wnioskowanej przez Inwestora – „budowie instalacji fotowoltaicznej na powierzchni ok. 12 ha o mocy do 10 MW” na działce nr , obręb Mroczno, gmina Grodziczno; 2) szczegółowego określenia warunków i działań koniecznych do podjęcia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia; 3) wskazania, iż charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik (integralną część) decyzji).

U Z A S A D N I E N I E

Postanowieniem z dnia 5 września 2022 r. (Rep. 1689/OŚiP/22) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu zawiesiło – z urzędu – postępowanie w sprawie dotyczącej wznowienia przez Kolegium (na wniosek) postępowania, zakończonego decyzją ostateczną Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu z dnia 17 czerwca 2022 r. Rep. 908/OŚiP/22 (utrzymującą w mocy wyżej opisaną decyzję Burmistrza Miasta Lubawa z dnia 4 kwietnia 2022 r. Nr IGK.6220.1.2022).

W powyższym postanowieniu Kolegium wskazało, iż zawieszenie wznowionego – na wniosek – postępowania, uwarunkowane jest okolicznością zaskarżenia przez inną osobę (tj. przez) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie ostatecznej decyzji Kolegium z dnia 17 czerwca 2022 r. Rep. 908/OŚiP/22. Kolegium wywiodło następnie, iż skarga wniesiona przez

zainicjowała w ten sposób postępowanie sądowo – administracyjne. Natomiast prowadzenie „równoległe” dwóch postępowań w jednej sprawie (tj. przez WSA w Olsztynie i

¹ Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w następujących Dziennikach Ustaw: Dz. U. z 2022 r., poz. 2185.

„wznowieniowego” przez organ administracyjny jakim jest Kolegium) jest niedopuszczalne. Kolegium wskazało również na powody, dla których konieczne jest zawieszenie postępowania administracyjnego (a więc tego, prowadzonego przez Kolegium) nie zaś postępowania sądowego. Podniesiono, że zawieszenie postępowania następuje tylko na czas konieczny do usunięcia przeszkody procesowej i zakończenia postępowania przez wydanie rozstrzygnięcia „zagadnienia wstępnego” (przez które należy rozumieć przeszkodę powstającą lub ujawniającą się w toku postępowania, której usunięcie jest istotne z punktu widzenia możliwości realizacji celu tego postępowania i ma bezpośredni wpływ na jego wynik). Przyjęte rozumienie kwestii prejudycjalnej zakłada istnienie ścisłego związku pomiędzy sprawą rozpoznawaną w postępowaniu sądowo – administracyjnym (tj. skargą na decyzję Kolegium Rep. 908/OŚiP/22) a sprawą zainicjowaną w administracyjnym postępowaniu „nadzwyczajnym” (tj. związaną z wnioskiem „wznowieniowym”). Związek ten polega na tym, że rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego (tu: w postępowaniu przed WSA w Olsztynie) stanowi podstawę rozstrzygnięcia sprawy zainicjowanej wnioskiem wznowieniowym (a koniecznej do rozstrzygnięcia przez Kolegium). Podkreślono również, że po wydaniu przez WSA w Olsztynie wyroku rozstrzygającego skargę decyzję Kolegium (i uprawomocnieniu się tego wyroku) – Kolegium podejmie zawieszone postępowanie, a następnie rozstrzygnie wniosek „wznowieniowy”

Wyrokiem z dnia 13 grudnia 2022 r. sygn. akt II SA/Ol 665/22 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie oddalił skargę na wyżej opisaną decyzję Kolegium z dnia 17 czerwca 2022 r. Rep. 908/OŚiP/22 (utrzymującą w mocy decyzję pierwszoinstancyjną w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej). Prawomocny wyrok WSA w Olsztynie (wraz z dokumentacją sprawy) został przekazany przez Sąd do Kolegium przy piśmie z dnia 26 stycznia 2023 r. i wpłynął do Kolegium w dniu następnym.

Zgodnie z art. 97 § 2 K.p.a. – gdy ustąpią przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, o których mowa w § 1 pkt 1 – 4, organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony. Jak wskazał WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 26 lipca 2017 r. (sygn. akt III SA/Po 272/17, dostępnym w CBOSA) „*W sferze skutków prawnych, podjęcie zawieszonego postępowania oznacza uchylenie skutków zawieszenia postępowania, wynikających z postanowienia o zawieszeniu postępowania i to bez konieczności wydawania formalnego rozstrzygnięcia o uchyleniu tego ostatniego postanowienia. Oznacza to, że podjęcie zawieszonego postępowania oznacza jednocześnie utratę bytu prawnego postanowienia o zawieszeniu postępowania. Przede wszystkim uruchomiony zostaje bieg postępowania. Zasadą jest podjęcie postępowania w tym stadium, w którym zostało wstrzymane, a ściślej rzecz ujmując – w odniesieniu do zaniechanej lub przerwanej czynności procesowej*”.

W świetle powyższego, Kolegium postanowiło o podjęciu zawieszonego postępowania w wyżej opisywanej sprawie.

Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.



Podpisy składu orzekającego:

[Three handwritten signatures over dotted lines]

Postanowienie otrzymują:

- 1.
- 2.
- ③ pozostałe strony postępowania (o wydaniu postanowienia zawiadomione w trybie art. 49 K.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

Do wiadomości:

4. Wójt Gminy Grodziczno
5. Burmistrz Miasta Lubawa
6. SKO a.a. (postanowienie podlega ogłoszeniu na stronie BIP SKO oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie miejskiej Lubawa, a także w Gminie Grodziczno)

